

同济二附中 2026 学年初中部校服采购评审方案

评审项目：同济二附中 2026 学年初中部校服采购综合比选。

评审时间：2026 年 [8] 月 [15] 日 [上午]

评审地点：同济二附中胶州路 1006 号高中部第二会议室

评审方式：现场样品展示、方案讲解、综合评分。

制定依据：学校《校服管理工作制度》《2026 学年校服采购遴选公告》。

核心原则：严格执行 “执行与决策分离” “家长、学生代表占绝对多数” “全程录音录像留痕存档”，确保评审工作公开、公平、公正、可追溯、可落地。

评审召集：由学校负责组织召开校服评审，校方主要负责评审流程把控、现场记录及政策标准解读。

一、评审组织与人员构成

本次评审设置独立评审小组、监督及列席人员，严格区分表决权与监督权，权责清晰、相互制衡，杜绝流程漏洞。

（一）评审小组（独立行使表决权）

根据学校《校服管理工作制度》及校服选用组织架构要求，评审小组总人数为 7-9 人，均为学校校服选用组织在册成员(含学生代表、家长代表、学校代表、社会代表)，具备评审资格。

（二）监督与列席人员（不参与打分、无表决权）

1. 学校代表：负责会议协调、参选文件收取整理、评审资料分发、数据汇总辅助等工作。
2. 纪检监察员、督学：全程监督评审流程合法合规性、利益回避制度落实、打分统计公正性，全程见证所有评审环节。

二、评审议程

第一阶段：评审预备会（时长约 10 分钟）

1. 签到核验：现场核对评审小组在册人员名单，确认参会人数达到总人数 2/3 以上，满足评审召开法定条件。
2. 利益回避申明：现场宣读评审利益回避管理制度，所有评审成员当场自查申报。若与参选供应商存在亲属、股权、经济合作等利害关系，须主动回避，

全程不得参与本次评审工作。

3. 材料分发：向全体评审成员统一发放《个人评分表》、供应商参选文件及采购需求文件，确保评审标准统一、依据一致。
4. 标准统一培训：由纪检监察员宣读评审纪律、打分规则及禁忌要求，重点解读 100 分制综合评分细则、样品比对、售后服务等核心标准，统一全员评审尺度。

第二阶段：供应商样品展示与方案说明（单家时长约 10 分钟）

1. 进场顺序：由后勤保障部组织供应商现场抽签确定展示顺序，按序安排进场展示。
2. 展示内容：供应商需完整展示初中夏装、长袖 T 恤、运动装、冬装、正装全套样衣，详细讲解企业资质实力、面料工艺标准、质量管控体系、本地化售后服务方案及校服“三类明标识”落地实施方案。
3. 现场答疑：评审小组成员可针对样品质量、参数匹配、售后保障、履约能力等问题现场提问，供应商限时精准作答。
4. 闭门研讨：单家供应商退场后，评审小组在纪检监督员全程见证下开展内部闭门讨论，梳理样品优劣、方案亮点与问题，为独立打分做准备，严禁私下与供应商沟通接触。

第三阶段：评审打分与结果统计（时长约 15 分钟）

1. 独立实名打分：全体评审成员严格依据统一评分细则，独立、客观、公正填写《个人评分表》，实行实名打分、一人一票，现场互不交流、互不传阅、互不干预，打分完成后当场签字确认。
2. 双人监督统分：由纪检监察员与后勤工作人员双人核对、精准计算各供应商平均分，同步做好数据记录，督学现场全程监督。
3. 现场排序公布：督学当场宣读各参选供应商最终得分及综合排名，确定第一名为成交候选供应商、第二名为备选成交候选供应商。
4. 全员签字确认：全体评审组成员、监督人员在《评审总分汇总表》上签字确认，固化评审结果，留存合规依据。

三、评审内容与评分细则（满分 100 分）

（一）评审总则

本次评审采用综合评分法，总分 100 分。仅通过资格性审查、不存在无效响应

情形的参选供应商，方可进入本环节打分。评审小组严格按照以下统一标准独立打分，分值计算保留 1 位小数。

（二）资格性审查

序号	审核大类	审核标准	审核结果 (符合 / 不符合 / 缺项)	佐证材料核对 (均须加盖企业公章)	审核备注
1	主体资格要求	参选主体为境内注册的独立法人，或法人依法设立的分支机构（分公司）。分支机构参选须同时满足： ① 提供总公司营业执照复印件； ② 提供总公司出具的本项目唯一专项参选授权书原件，总公司承担全部连带责任； ③ 提供分支机构自身营业执照复印件； ④ 同一总公司仅授权 1 家分支机构参选，且总公司不得同时参选。		1. 参选单位营业执照复印件 2. 分支机构（分公司）参选额外提供：总公司营业执照复印件、总公司专项授权书原件、分支机构营业执照复印件	
2	信用合规要求	1. 未被列入“信用中国”网站失信被执行人名单、重大税收违法案件当事人名单，且未被列入中国政府采购网政府采购严重违法失信行为记录名单； 2. 参加本次采购活动前三年内，在经营活动中没有重大违法记录。		1. 信用中国、中国政府采购网查询截图 2. 近三年无重大违法记录书面声明 3. 分支机构参选的，需同步提供总公司的上述两项材料	

3	履约能力要求	1. 财务制度健全，具备良好的商业信誉； 2. 具备稳定生产能力或供货渠道，能足额保障订单交付需求； 3. 拥有专业的设计、生产、质检团队和完善的质量管理体系，能够严格执行校服“双送检”制度。		1、具有健全的财务会计制度和良好的商业信誉； （须提供书面声明） 2、具备稳定的生产能力或供货渠道，能足额保障订单交付需求； （须提供书面声明） 3、拥有专业的设计、生产、质检团队和完善的质量管理体系，能够严格执行校服“双送检”制度；（须提供书面声明）	
6	参选主体合规性	1. 本项目不接受联合体参选； 2. 不存在总公司与分支机构同时参选的情形。		非联合体参与的书面声明	
7	报价有效性	1. 对应学段全套校服合计总价未超出最高限价：初中部 $\leq$ 1340 元 / 套、高中部 $\leq$ 1360 元 / 套； 2. 所有品类单品逐一单独报价，提交完整报价明细表。		全套单品报价明细表	

（三）详细评审综合评分细则

序号	评分因素	分值	评分细则
1	参选报价	30 分	1) 基准价：所有有效响应中，对应学段全套校服总价最低的为评标基准价，得满分 30 分。 2) 其他报价得分：得分 = (评标基准价 ÷ 该参选总价) × 30 分，保留 1 位小数。
2	企业资质与信用	10 分	按综合档位评定： · 优（9-10 分）：资质证照齐全有效，同时持有有效期内 ISO9001 质量管理体系、ISO14001 环境管理体系认证；近三年无行政处罚及失信记录；获省级及以上官方质量 / 诚信类荣誉。 · 良（6-8 分）：资质证照齐全，持有有效期内 ISO9001 质量管理体系认证；近三年无重大行政处罚及失信记录，信誉良好。 · 一般（3-5 分）：资质满足准入要求，缺少相关体系认证，或存在已整改完毕的轻微行政处罚。 · 差（0-2 分）：资质证照不全，或近三年存在重大违法失信记录尚未消除。 备注：分支机构参选的，可提供总公司有效期内的 ISO 体系认证证书，须同时附总公司出具的体系覆盖说明并加盖公章，评审时按同等标准认定。

3	原辅材料	10 分	本项分为面料品质与符合性；先以检测报告核验公告硬性指标，未达最低要求的本项不得分。 · 优（7-10 分）：检测报告齐全且均满足公告面料成分要求。检测报告各项指标符合国标。 · 良（4-6 分）：检测报告基本满足公告面料成分要求，检测报告各项指标符合国标。 · 一般（1-3 分）：检测报告偏离公告面料成分要求较大。 · 检测报告未达公告最低指标要求的，本项 0 分。
4	样衣成品效果	25 分	本项聚焦成品整体穿着适配性，从季节适配、版型体感、外观观感综合评定，不重复核查面料成分硬参数。按 5 个品类分别评定，单品类满分 5 分，未提供对应样品得 0 分。 统一打分档位： · 优（4-5 分）：季节适配性好，版型宽松适度、活动无束缚，观感规整协调，无任何视觉瑕疵； · 良（2-3 分）：整体质量合格，版型与体感基本满足需求，存在≤ 2处细微瑕疵，无明显硬伤； · 差（0-1 分）：版型不合理、穿着有明显不适感，外观存在 3 处及以上明显缺陷。 （品类包含：1. 夏装 2. 长袖 T 恤 3. 运动装 4. 冬装 5. 正装）
5	交付与补购方	5 分	围绕上门量体、生产排期、分批配送、补购保障四个核心流程综合评

	案		审，不涉及质量管控与售后内容。 · 优（4-5 分）：四大流程节点清晰、措施具体，明确匹配交付要求，完全适配本校新生征订、在校生补购场景，可直接落地； · 良（2-3 分）：基本覆盖核心流程，但时间节点、执行细节描述笼统，可行性一般； · 差（0-1 分）：未提供完整实施方案，或核心流程严重缺失，无法满足项目需求。
6	售后服务保障	10 分	围绕三包执行、退换货、特体定制、响应时效、三类明标识落地综合评审，不涉及生产交付内容。 · 优（7-10 分）：完全贴合校园场景，退换货、特体定制、补购机制清晰，明确承诺 7 个工作日内响应处置，三类明标识落地措施具体； · 良（4-6 分）：售后方案基本齐全，但服务响应、处置流程描述笼统，无明确时限； · 差（0-3 分）：未提供售后服务方案，或未响应基本三包要求，无法保障售后需求。
7	履约保障能力	5 分	围绕产能储备、双送检执行、项目团队配置综合评审，聚焦履约兜底能力。 · 优（4-5 分）：具备稳定产能与成熟全流程管控能力，明确承诺严格执行双送检制度（供应商批次法定送检 + 校方到货第三方抽检），交付保障充分；

			· 良（2-3 分）：具备承接本项目的基本能力，交付保障措施基本可行，但细节有不足； · 差（0-1 分）：履约能力薄弱，缺乏基本质量管控与交付保障体系，未响应双送检要求。
8	同类项目业绩	5 分	客观计分项，按有效业绩数量计分。 评审范围：近三年（2023 年 7 月 1 日至公告发布日）中小学校服供货项目，须提供合同关键页复印件（甲乙双方盖章页、校服供货内容页）。 评分规则： 1. 全国范围有效校服业绩，1 个得 1 分，最高得 3 分； 2. 上海市辖区内有效校服业绩（以合同甲方属地为准），1 个得 1 分，最高得 2 分； 3. 两项合计满分 5 分，无有效业绩得 0 分。
合计	—	100 分	—

（四）统分与排序规则

1. 统分规则：全部评委打分收集完成后，在监督人员见证下，由统分工作人员核算所有评委有效打分的算术平均值，作为该参选供应商的最终综合得分。
2. 排序规则：按最终综合得分从高到低排序，依次确定第一、第二成交候选供应商。
3. 同分处理：最终得分相同的，以上海市本地校服有效业绩数量多的供应商排名靠前；业绩数量也相同的，以参选报价更低的供应商排名靠前。

四、评审纪律要求与回避制度

（一）投票与表决纪律

严格执行“一人一票、实名表决、禁止代投”制度，评审成员必须亲自参会、

独立打分，严禁委托他人代为打分、签字、表决。无故缺席且未提前报备的，视为自动放弃本次评审表决权，全程不得干预评审结果。

（二）利益回避与追责机制

所有评审、监督工作人员，凡与参选供应商存在亲属关系、股权关联、经济合作、劳务往来等利害关系的，必须事前主动申报回避，全程退出评审工作。一经查实隐瞒不报、违规参与评审且影响评审结果公正性的，本次评审对应投票结果无效，依规追究相关人员责任。

（三）全程留痕存档制度

评审会前、会中、会后全程同步录音录像，完整留存影像资料；所有《个人评分表》《评审总分汇总表》等纸质材料，全部纳入学校“一学年一档”校服采购专项档案，分类归档、长期留存，接受上级部门、家长及社会监督核查。严禁私自篡改、销毁、遗漏评审资料。

五、评审后闭环衔接程序

1. 三重一大集体决策：现场评审确定的候选供应商排名结果，第一时间提交学校领导班子开展“三重一大”集体审议，审定评审流程合规性及结果有效性。
2. 结果公开公示：班子审议通过后，在学校官网、校务公开栏同步公示评审结果，公示期不少于 5 个工作日，主动接受全校师生、家长及社会监督，受理合规异议反馈。
3. 合同签订与备案：公示无异议后，向中选供应商正式发放《中选通知书》，签订《上海市校服采购采购合同示范文本（2026 版）》，签约完成后 10 个工作日内向普陀区教育事业服务中心完成备案工作。
4. 样衣封存锁定：合同签订后，供需双方共同核验、封存全套中标样衣，加盖双方公章，作为本年度校服生产、到货验收、质量比对的唯一标准，全程留存储备查。

校服采购评审小组成员签字：

监督人员签字：

同济大学第二附属中学
审议日期：2026 年 8 月 8 日